



INFORME RELATIVO A LA CARTA DE LA COMISIÓN EUROPEA PRE-226, DE 29/07/09, EN LA QUE SOLICITA UNA SERIE DE INFORMACIONES ADICIONALES SOBRE MAPAS ESTRATEGICOS DE RUIDO.

(REF.: A-14-7982).

Este informe se redacta para dar cumplimiento a la solicitud de información adicional requerida por la Comisión Europea en la carta (Ref.: A-14-7982), de fecha 29 de julio de 2009, sobre la información comunicada, en septiembre de 2008 y marzo de 2009, relativa a mapas estratégicos de ruido en cumplimiento de la Directiva 2002/49/CE, sobre evaluación y gestión del ruido ambiental.

(Nota: En negro se recogen las cuestiones del anexo de la carta y en azul las respuestas)

ANEXO

1. Observaciones generales

PREGUNTA:

En algunos casos, los campos de datos obligatorios se notificaron con el signo "-". Debe aclararse si eso significa: datos no disponibles ("-2"); no procede ("-1"); o cero.

RESPUESTA:

En los nuevos ficheros actualizados que se adjuntan a esta comunicación se ha adoptado el criterio siguiente:

"-2"; datos no disponibles

"-1"; no procede

"0"; valor nulo

2. Datos sobre exposición al ruido en aglomeraciones

PREGUNTA:

No se ha notificado ningún dato sobre las siguientes aglomeraciones: Baix Llobregat I, Barcelonès I, Barcelonès II, Córdoba, Madrid, Murcia, Palma de Mallorca, Santa Cruz de Tenerife_ San Cristóbal de la Laguna, Sevilla, Valladolid, Zaragoza.

RESPUESTA:

Las aglomeraciones que se notificaron en la comunicación de marzo fueron:



ES_a_ag1	Alicante
ES_a_ag5	Bilbao
ES_a_ag7	Gijón
ES_a_ag9	Málaga
ES_a_ag12	Las Palmas de Gran Canaria
ES_a_ag14	Sevilla
ES_a_ag15	Valencia
ES_a_ag16	Valladolid
ES_a_ag17	Vigo
ES_a_ag18	Zaragoza
ES_a_ag19	Comarca de Pamplona

Desde entonces hasta ahora (octubre 2009), las aglomeraciones nuevas que se han recibido son: Barcelonès I, Barcelonès II, Baix Llobregat I, Córdoba, Madrid, Murcia, Palma de Mallorca y Santa Cruz de Tenerife-San Cristóbal de la Laguna (señaladas en amarillo en la tabla inferior).

Unique Agglo ID	Nombre Aglomeración
ES_a_ag1	Alicante
ES_a_ag2	Barcelonès I
ES_a_ag3	Barcelonès II
ES_a_ag4	Baix Llobregat I
ES_a_ag5	Bilbao
ES_a_ag6	Córdoba
ES_a_ag7	Gijón
ES_a_ag8	Madrid
ES_a_ag9	Málaga
ES_a_ag10	Murcia
ES_a_ag11	Palma de Mallorca
ES_a_ag12	Las Palmas de Gran Canaria
ES_a_ag13	Santa Cruz de Tenerife-San Cristóbal de La Laguna
ES_a_ag14	Sevilla
ES_a_ag15	Valencia
ES_a_ag16	Valladolid
ES_a_ag17	Vigo
ES_a_ag18	Zaragoza
ES_a_ag19	Comarca de Pamplona

Con lo cuál se completa la información referente a todas las aglomeraciones de la 1ª fase.

Se adjunta como documentación anexa, la información remitida por la Comunidad Autónoma de Cataluña: mapa estratégico de la aglomeración, memoria técnica y anuncio de información pública.

Sobre el resto de las cuestiones planteadas en relación a las aglomeraciones las modificaciones a que se hace referencia en los apartados siguientes quedan recogidos en el nuevo fichero Excel *ES_END Reporting Mechanism Data Template - Agglomerations v3_0.xls*.



Alicante (ES_a_aglo_1)

PREGUNTA

No se ha notificado lo siguiente:

- Nº personas expuestas al ruido procedente de los grandes ejes viarios.

RESPUESTA

La autoridad competente ha vuelto a realizar un nuevo mapa de ruido integrando todos los grandes ejes viarios y queda solventado en el nuevo fichero que se adjunta a esta comunicación.

Bilbao (ES_a_aglo_5)

PREGUNTA

No se ha notificado la información siguiente:

- Nº personas expuestas al ruido de los grandes ejes viarios
- Nº personas expuestas al ruido de los ejes ferroviarios y grandes ejes ferroviarios
- Nº personas expuestas al ruido de los aeropuertos o grandes aeropuertos
- Métodos de cálculo respecto a los aeropuertos
- Métodos de cálculo respecto a los ejes ferroviarios.

RESPUESTA

Recientemente se ha recibido un nuevo mapa de ruido, que sustituye al anterior, con nuevos datos en los que se integran las grandes infraestructuras. En la comunicación de marzo no se incluyó, pero actualmente está subsanado en el nuevo fichero que se adjunta a esta comunicación.

Comarca de Pamplona (ES_a_aglo_19)

PREGUNTA

- Nº personas expuestas al ruido de los grandes ejes ferroviarios

RESPUESTA

En la comunicación de marzo no se incluyó pero en el nuevo fichero que se adjunta a esta comunicación queda subsanado.

Gijón (ES_a_aglo_7)

PREGUNTA

- No se ha notificado el número de personas expuestas a un rango de ruido nocturno comprendido entre los 60 y 64 dB en los grandes ejes ferroviarios.



RESPUESTA

En el nuevo fichero que se adjunta a esta comunicación queda subsanado.

Málaga. (ES_a_aglo_9)

PREGUNTA

No se ha notificado lo siguiente:

- Nº personas expuestas al ruido de los grandes ejes viarios.
- Nº personas expuestas al ruido de los ejes ferroviarios y grandes ejes ferroviario.
- Nº de personas expuestas al ruido de los aeropuertos (valores diurno y nocturno) y grandes aeropuertos (valores nocturnos). Métodos de cálculo respecto a los ejes ferroviarios.
- Métodos de cálculo respecto a los aeropuertos.

RESPUESTA

Todo ello queda subsanado en el nuevo fichero que se adjunta a esta comunicación.

Las Palmas de Gran Canaria (ES_a_aglo_12)

PREGUNTA

No se ha notificado la información siguiente:

- Nº de personas expuestas al ruido de los aeropuertos y grandes aeropuertos.
- Nº de personas expuestas al ruido de los ejes ferroviarios y grandes ejes ferroviarios.

Datos que requieren aclaración:

- El número total de personas expuestas a un ruido diurno de ejes viarios de más de 55 dB (403.600 personas) es superior a la población total de la aglomeración (385.169 personas).

RESPUESTA

Todo ello queda subsanado en el nuevo fichero que se adjunta a esta comunicación.

Valencia (ES_a_aglo_15)

PREGUNTA

- No se indica el número de personas expuestas al ruido de los aeropuertos y grandes aeropuertos. En las casillas figura el signo “-“ en lugar de un número. Es preciso aclarar si eso significa que no hay personas afectadas o que no se dispone de datos.



RESPUESTA

Esto ya quedó subsanado en la comunicación de marzo y se mantiene en el nuevo fichero que se adjunta a esta comunicación.

Vigo (ES_a_aglo_17)

PREGUNTA

No se ha notificado la información siguiente:

- Nº de personas expuestas al ruido de los aeropuertos y grandes aeropuertos

RESPUESTA

- Subsano en el nuevo fichero que se adjunta a esta comunicación.

PREGUNTA

- Nº de personas expuestas al ruido de los ejes ferroviarios y grandes ejes ferroviarios

RESPUESTA

- El dato referido a ejes ferroviarios ya se comunicó en septiembre de 2008 y se volvió a enviar el mismo dato en la comunicación de marzo de 2009. Respecto a grandes ejes ferroviarios, en el nuevo fichero que se adjunta a esta Comunicación se ha subsanado la falta de información.

3. Datos sobre exposición al ruido de los grandes ejes viarios

PREGUNTA

- Los datos proporcionados son incompletos: de los 9.023,23 Km. comunicados en el flujo de datos 1, sólo se ha notificado el número de personas expuestas correspondientes a 7.116,4 Km.

RESPUESTA

Al respecto, cabe comentar, que España notificó a la Comisión una primera entrega en el fichero ES_reporting2005_D2002-49_v1.xls en el que figuraban un total de 9.023,23 Km. de carreteras. Posteriormente llegó la notificación de las carreteras del País Vasco, que no se pudieron incluir en la primera notificación y estas carreteras sumaban un total de 398,655 Km. más. Esto también se comunicó a la Comisión. Por tanto, las carreteras que España comunicó que tenían que disponer de MER ascienden a: 9.421,887 Km.

COMUNICACIONES A LA COMISIÓN	Carreteras (Km)
ES_reporting2005_D2002-49_v1.xls: 1ª comunicación	9.023,23
ES_reporting2005_D2002-49_v1.xls: 2ª comunicación	398,66
TOTAL	9.421,89



Sin embargo, las carreteras que ha comunicado España en los últimos envíos, se muestra en la siguiente tabla:

ENVÍOS	Carreteras (Km)
sep-08	7.116,37
mar-09	7.201,88
oct-09	7.896,32

Por tanto, se observa una diferencia de 1.525,57 Km., que a continuación se pasan a justificar, desglosando por comunidades autónomas:

ORGANISMOS COMPETENTES	ES_REPORTING_2005 (Km)	ENVIO mar_2009 (Km)	OBSERVACIONES
ADMINISTRACION DEL ESTADO	6.380,77	5.953,02	JUSTIFICADO EN UN INFORME
ANDALUCIA	515,19	596,21	HAN ENTREGADO MÁS DE LO QUE COMUNICARON
ASTURIAS	49	138,63	HAN ENTREGADO MÁS DE LO QUE COMUNICARON
CANTABRIA	8	0	PENDIENTE DE RECEPCIÓN
CATALUÑA	679,41	0	PENDIENTE DE RECEPCIÓN
COMUNIDAD VALENCIANA	233,58	32,60	PENDIENTE DE AMPLIAR LA INFORMACIÓN
GALICIA	0	85,34	ENTREGADO
ISLAS BALEARES	203,52	0	PENDIENTE DE RECEPCIÓN
ISLAS CANARIAS	453,17	447,86	ENTREGADO
MADRID	326,19	0	PENDIENTE DE RECEPCIÓN
MURCIA	49	7	PENDIENTE DE RECEPCIÓN
NAVARRA	125,40	120,17	ENTREGADO
PAÍS VASCO	398,66	515,49	HAN ENTREGADO MÁS DE LO QUE COMUNICARON
TOTAL	9.421,89	7.896,32	

- Administración del Estado: Ha completado todas las carreteras que tenía obligación de entregar, y como justificación de la diferencia entre la información comunicada en 2005 y lo entregado en realidad, se ha justificado mediante un informe, en el que las diferencias observadas, pueden englobarse en tres categorías:

- ✓ Carreteras que fueron comunicadas en el 2005 con unas longitudes previstas que no se corresponden con las longitudes realmente estudiadas.
- ✓ Carreteras que fueron incluidas en la relación del 2005 pero no figuran como estudiadas.
- ✓ Carreteras que no figuraban en la relación del 2005 pero que sí han sido incluidas en los estudios realizados.

- Andalucía: se observa en la tabla superior que ha entregado más kilómetros de carretera de los que comunicó en 2005.



- Asturias: se observa en la tabla superior que ha entregado más kilómetros de carretera de los que comunicó en 2005.

- Cantabria: información pendiente de recepción.

- Cataluña: la Comunidad Autónoma de Cataluña informa que el documento se ha elaborado en marzo de 2008; durante el mes de junio de ese mismo año se procedió al trámite de información pública y en estos momentos se encuentra pendiente de aprobación. La aprobación de esta primera fase que comprende las carreteras de una intensidad superior a los 6 millones de vehículos al año, está prevista para este mes de octubre (se adjunta documento con los tramos de carretera con esa intensidad de tráfico). La información sobre los mapas está disponible en la página web del Departamento de Política Territorial, Obras Públicas de esta Comunidad Autónoma.

- Comunidad Valenciana: se han recibido los datos correspondientes a 32,6 Km que se comunican en el fichero anexo. En el mes de septiembre la Comunidad Valenciana (CAV) ha comunicado al MARM la longitud total de las carreteras sobre las que se están realizando los MER, que asciende a 379,91 Km. Se adjunta nota de la División de Carreteras de la Comunidad Autónoma.

- Galicia: si bien no se comunicó en 2005 ninguna carretera, se ha hecho entrega de las que tienen competencia.

- Islas Baleares: no se ha recibido todavía, ninguna carretera de la citada Comunidad. La Comunidad Autónoma ha indicado que hará llegar esta información en breve.

- Islas Canarias: prácticamente no existe diferencia entre lo comunicado y lo entregado, y esas diferencias se deban a ajustes en el momento de la realización de los MER.

- Madrid: se adjunta nota de la Dirección General de Carreteras de esta Comunidad Autónoma.

- Murcia: se ha recibido información relativa a algunas carreteras (memoria y planos), si bien está pendiente la información relativa a datos estadísticos.

- Navarra: prácticamente no existe diferencia entre lo comunicado y lo entregado, y esas diferencias se deban a ajustes en el momento de la realización de los MER.

- País Vasco: han entregado más kilómetros de los que en un principio comunicaron

Estas circunstancias quedan subsanadas en el correspondiente nuevo fichero que se adjunta a esta Comunicación: *ES_END Reporting Mechanism Data Template - Roads v3_0.xls*.

4. Datos sobre exposición al ruido de los grandes ejes ferroviarios

PREGUNTA

- Los datos proporcionados son incompletos: de los 851,3 km comunicados en el flujo de datos 1, sólo se ha notificado el número de personas expuestas correspondiente a 689 km.



RESPUESTA

Al respecto cabe comentar que España comunicó a la Comisión en una primera entrega en el fichero ES_reporting2005_D2002-49_v1.xls, en el que figuraban un total de 851,3 Km de ejes ferroviarios. Si bien, al igual que ocurrió con carreteras, el País Vasco, posteriormente notificó que tenía que entregar 53,6 Km. del Metro Bilbao. Por tanto, los ejes ferroviarios a entregar por España, finalmente suman 904,9 km.

COMUNICACIONES A LA COMISIÓN	Ejes ferroviarios (Km)
ES_reporting2005_D2002-49_v1.xls: 1ª comunicación	851,3
ES_reporting2005_D2002-49_v1.xls: 2ª comunicación	53,6
TOTAL	904,9

En cuanto a los ejes ferroviarios que ha comunicado España en los últimos envíos, son los siguientes:

ENVÍOS	Carreteras (km)
sep-08	689,05
mar-09	742,15

En el fichero anexo no se aprecian modificaciones respecto al envío realizado con fecha de marzo de 2009, con lo cuál entre lo comunicado y lo entregado hasta la fecha existe una diferencia de 162,75 Km. Estas diferencias se justifican a continuación:

ORGANISMOS COMPETENTES	ES_REPORTING_2005 (KM)	REAL_AGO2009 (KM)	OBSERVACIONES
ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO	685,1	689,05	SE HA RECIBIDO TODO LO QUE TENÍAN QUE ENTREGAR
CATALUÑA	126,491	0	PENDIENTE DE ENTREGA
COMUNIDAD VALENCIANA	19,531	0	PENDIENTE DE ENTREGA
MADRID	20,179	0	PENDIENTE DE ENTREGA
PAÍS VASCO	53,6	53,1	SE HA RECIBIDO TODO LO QUE TENÍAN QUE ENTREGAR
TOTAL	904,901	742,15	

La Administración del Estado: ha cumplido con los ejes ferroviarios que tenía que entregar y el País Vasco, también, con una ligera diferencia respecto a lo que se comunicó en el 2005. Está pendiente de recibirse la información de las Comunidades Autónomas de Valencia y Madrid. La Comunidad Autónoma de Cataluña informa que se han elaborado los mapas de los ejes ferroviarios Barcelona-Valles y Barcelona Baix-Llobregat y



que en estos momentos se está procediendo a una última revisión de carácter técnico previa al trámite de información pública.

Esta circunstancia queda subsanada en el correspondiente nuevo fichero que se adjunta a esta Comunicación: *ES_END Reporting Mechanism Data Template - Major Rails v3_0.xls*.

6. Datos sobre exposición al ruido de los grandes aeropuertos

PREGUNTA

- La notificación de los datos ha sido parcial. Algunos campos obligatorios se han rellenado con el signo "-". Debe aclararse si eso significa: datos disponibles; no procede; o cero.

RESPUESTA

Esta circunstancia queda subsanada en el correspondiente nuevo fichero que se adjunta a esta Comunicación: *ES_END Reporting Mechanism Data Template - Major Airports v3_0.xls*.

Madrid, 2 de octubre de 2009